



Разнообразные статьи о меннонитах.

Утро № 106 Дата: 29.03.1907

Въ селѣ Кичкасѣ Екатеринославской губ. семь вооруженныхъ ограбили землевладѣльца Гейнрихса на 884 р.

Рада № 77 Дата: 01.04.1907

В колоніі Кічкас (Олександрів, пов.) сім озброєних вдерлися в будинок пана Генрихса, забрали в його гроши та дорогі речі всього на 1,200 руб. Виявилось, що один з злочинців, то шпиг з охоронного віділу. (Р. Сл.)

Перевод

В колонии Кичкас (Александровского уезда) семь вооруженных ворвались в дом пана Генрихса, забрали у него деньги и дорогие вещи всего на 1,200 руб. Было выяснено, что один из преступников, шпион с охранного отдела

Утро № 108 Дата: 31.03.1907

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ, въ колоніі Половицы изрѣзаны съ цѣлью грабежа землевладѣлица Дикъ и ея три сына.

Утро № 1155 Дата: 29.09.1910

Бомбы.

Недурно жилось служащему славянскаго депо Петру Родіонову. Жалованья онъ получалъ 18 руб., а проживалъ значительно больше; любилъ и покутить, и съ женщинами время провести, и одѣться хорошо. Подозрительнымъ показалось это жандармской полиціи и стали за Родіоновымъ слѣдить. Обнаружили, что часто Родіоновъ письма куда-то посылаетъ и заинтересовался жандармъ Егоровъ, куда бы это. Какъ-то прослѣдилъ, что Родіоновъ бросаетъ письма въ ящикъ почтоваго вагона; тотчасъ вскочилъ туда; въ ящикѣ сказалося всего три письма; записалъ Егоровъ адреса и далъ знать куда нужно. Одно письмо было изъято; адресовано оно было Федору Костюкову въ Феодосію. Сообщалось въ немъ, что на какомъ-то дѣлѣ взяли «3 малыхъ», а предполагали взять «15 большихъ», что скоро будетъ «новое дѣло на 40 большихъ», и что надо быть наготовѣ. Жандармскій ротмистръ Давыдовъ и унтеръ-офицеръ Егоровъ расшифровали это письмо. Они знали, что на экспроприаторскомъ языкѣ «малый» значитъ 100 руб., а «большой»—1000 руб. Чувствуютъ они, что Родіоновъ занимается какими-то темными дѣлами, а уликъ нѣтъ. За 4 дня до посылки изъятаго письма было нападение въ Изюмскомъ уѣздѣ на нѣкоего Эппа и взято было 339 руб. (3 малыхъ), накануне же у Эппа было 12—15 тысячъ (15 большихъ)...

...Судебная палата приговорила Родіонова къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на 7 лѣтъ, а Доброскока къ лишенію всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 5 лѣтъ.

Утро № 1503 Дата: 20.11.1911

Незаконные поборы судебных приставов.

Взыскивая 800 рублей съ процентами и вздержками съ Якова Ивановича Янца, въ селѣ

Гнаденфельдъ, Бердянскаго уѣзда, частный повѣренный Янковъ при одномъ заявленіи на имя судебного пристава отъ 18 іюля 1909 г. съ приложеніемъ двухъ исполнительныхъ листовъ мирового судьи 6 уч. гор. Харькова просилъ чрезъ подлежащаго уѣзднаго члена окружнаго суда объ обращеніи присужденныхъ взысканій на недвижимое имѣніе должника Янценъ, находящееся въ селеніи Гнадфельдъ и подробно въ томъ заявленіи указанное. Заявленіе Янкова передано было уѣзднымъ членомъ суда судебному приставу Руссиновскому-Пуцято для исполненія, который, не получивъ отъ Янкова еще денегъ на прогоны и повѣстку, но будучи по другимъ дѣламъ въ селеніи Гнаденфельдъ, все-таки зручилъ Янцену повѣстку объ исполненіи, а затѣмъ 20 августа за 946 потребовалъ съ него, Янкова, 33 р. 80 к. «расходовъ на исполненію на поѣздку въ село Гнаденфельдъ». Въ виду отсутствія въ повѣсткѣ поясненія, за что именно должно выслать Руссиновскому такую сумму денегъ и считая ее преувеличенной, Янковъ денегъ не послалъ и потребовалъ предварительно присылку подробнаго расчета этихъ расходовъ. Въмѣсто этого въ апрѣлѣ 1910 г. ему вручено здѣсь объявленіе Руссиновскаго-Пуцято за № 528, въ костромѣ этотъ приставъ приглашая Янкова къ немедленной присылкѣ 33 р. 80 коп. за одну поѣздку по врученію Янкову 15 августа 1909 г. повѣстки объ исполненіи, предупреждаетъ, что въ случаѣ невысылки ему сказанной суммы, таковая будетъ съ Янкова взыскана понудительнымъ порядкомъ. Послѣ этого, не получивъ затребованныхъ денегъ, тот же Руссиновскій 22 апрѣля прислалъ Янкову частное письмо, въ которомъ проситъ выслать ему хотя не 33 р. 80 к., а половпну, т. е. 16 руб. 90 коп., такъ какъ онъ совершилъ одну только поѣздку, поясняя при этомъ, что при невысылкѣ ему денегъ и на этотъ разъ онъ вынужденъ будетъ обратиться на Янкова съ жалобой предсѣдателю сѣзда мировыхъ судей въ Харьковѣ. Находя дѣйствія и требованія денегъ со стороны Руссиновскаго-Пуцято неправильными, и не желая вступать съ нимъ въ частную переписку, Янковъ, 30 апрѣля 1910 г., послалъ ему 33 р. 80 к. съ одновременнымъ требованіемъ, въ виду истеченія 2-хъ мѣсячнаго срока на учиненіе Янценомъ добровольнаго расчета, — описать недвижимое имѣніе Янценъ за сумму капитальнаго долга, взысканіе же въ отношеніи процентовъ и судебныхъ издержекъ обратить на движимое имущество должника, находящееся тамъ-же въ селеніи Гнаденфельдъ, при чемъ половпну денегъ засчитать въ счетъ расходовъ по поѣздкѣ 15 августа 1908 года, въ другую половину ихъ обратить въ счетъ предстоящей поѣздки для описи движимаго и недвижимаго имущества должника Янцена. Въмѣстѣ съ симъ Янковъ просилъ Руссиновскаго-Пуцяту объ описи произвести одновременно во время одной поѣздки, дабы не обременять взыскателя расходами на двѣ отдѣльныхъ поѣздки. Послѣ этого Янковъ, 9 іюня 1910 года, получилъ отъ замѣстителя Руссиновскаго-Пуцяты, судебного пристава Павленки, объявленіе за № 680, въ которомъ Павленко, сообщая, что присланныя Янковымъ 33 р. 80 к. полностью выданы имъ его предшественнику Руссиновскому-Пуцятѣ въ возмѣщеніе расходовъ за одинъ выѣздъ его 15 августа 1909 г. по врученію первой повѣстки Янцену, такъ какъ, по его мнѣнію, судебныя пристава «прогонные и суточные и за повѣстку» получаютъ на каждомъ исполнительному листу отдѣльно, потребовалъ съ Янкова досылки еще 70 р. 60 к., съ поясненіемъ, что до уплаты ему, Павленкѣ, этихъ денегъ дѣло о взысканіи съ Янцена долга оставлено имъ, приставомъ, безъ движенія. Принимая во вниманіе, что судебныя пристава получаютъ прогонные и суточные деньги потому, что не получаютъ прогоновъ изъ казны и не пользуются правомъ разѣзжать бесплатно па обывательскихъ и земскихъ лошадахъ, но взысканіе сихъ денегъ установлено закономъ единственно съ цѣлью преподать, судебному приставу надлежащія средства къ совершенію поѣздокъ для исполненія служебныхъ порученій, а отнюдь не какъ средство извлеченія судебными приставами дохода, при чемъ дѣятельность судебного пристава, даже и при отсутствіи жалобъ, должна происходить подъ извѣстнымъ надзоромъ и контролемъ предсѣдателя суда, что сумма прогоновъ и суточныхъ преувеличена; что такъ какъ въ данномъ случаѣ была совершена только одна поѣздка, то дѣйствія, выразившіяся въ полученіи за одну поѣздку прог. и суточныхъ, какъ за двѣ поѣздки, является не только неправильными и произвольными, а даже заключающими въ себѣ признаки преступныхъ дѣяній, ибо нѣтъ такого закона, изъ коего можно было бы вывести заключеніе, чтобы при такомъ положеніи какъ въ данномъ случаѣ, т. е. при представленіи судебному приставу при

одномъ заявленіи, однимъ взыскателемъ, двухъ исполнительныхъ листовъ, на взысканіе, долга съ одного лица и въ пользу одного лица, и съ указаніемъ одного же способа взысканія по обоимъ исполнительнымъ листамъ, судебный приставъ, совершая фактически одну поѣзду, имѣлъ бы право подучать прогоны какъ за двѣ поѣздки, только лишь потому, что исполнительныхъ листовъ два; что подобное дѣйствіе пристава является неправильнымъ и произвольнымъ, — Янков принесъ предсѣдателю таганрогскаго окружнаго суда на эти дѣйствія судебныхъ приставовъ Руссиновекаго-Пуцаты и Павленки жадобу въ порядкѣ надзора, каковая жалоба была оставлена предсѣдателемъ суда безъ уваженія. Дѣйствія предсѣдателя таганрогскаго окружнаго суда и названныхъ выше приставовъ были обжалованы заеимъ Янковымъ дальше, въ Новочеркасскую судебную палату, которая въ общемъ собраніи департаментовъ, рассмотрѣвъ 8 октября 1911 г. жалобу Янкова «въ порядкѣ надзора», нашла жадобу основательной, дѣйствія судебныхъ приставовъ неправильными, такъ же какъ и расчетъ ихъ, а потому опредѣлила: распоряженіе предсѣдателя таганрогскаго окружнаго суда объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы Янкова отмѣнить и излишне взысканныя съ Янкова деньги признать под лежащими возвращенію сему послѣднему.

Утро № 1777 Дата: 18.10.1912

Александровскъ. Трое вооруженныхъ ограбили кассира конторы Нейфельда. Грабители взяли 5 тыс. руб.

Утро № 2353 Дата: 28.06.1914

Прошение Г. Ф. Семешко.

Журналистъ Г. Ф. Семешко подаль въ харьковскій окружный судъ слѣдующее прошеніе: «16-го сего іюня, за № 5049, черезъ бакинское городское полицейское управленіе, мнѣ врученъ обвинительный актъ по обвиненію меня по 1039 ст. улож. о нак. (Дѣло пристава Н. Мекленбургцева). Пользуясь предоставленнымъ мнѣ по закону 7-дневнымъ срокомъ, покорнѣйше прошу харьковскій окружный судъ выдать мнѣ свидѣтельство на полученіе изъ административныхъ учрежденій и судебныхъ установленій. нижепоименованныхъ документовъ, вполнѣ подтверждающихъ данныя о бывшемъ приставѣ сыскной полиціи Николаѣ Мекленбургѣ-Мекленбургцевѣ, изложенныя въ моей статьѣ, напечатанной въ № 1771 газеты «Утро» отъ 11 октября 1912 года.

...

9) Копіи матеріаловъ предварительнаго слѣдствія, имѣющагося въ производствѣ у судебныхъ слѣдователей 1-го участка Александровскаго у. и 3 уч. Екатеринославскаго уѣзда, по дѣлу о шайкѣ аферистовъ, мошенническимъ способомъ взявшихъ деньги у поселянъ-нѣмцевъ колоніи Хортица Екатеринославскаго уѣзда, г.г. Эппа и братьевъ Пенеръ. Предварительнымъ слѣдствіемъ устанавливается принадлежность пристава Мекленбургцева къ этой шайкѣ.

Херсонскій коммунаръ № 148 Дата: 03.07.1924

Красный суд. Самосуды.

В последнемъ засѣданіи выездной сессіи Одесскаго губсуда слушалось дело 20 немцевъ— менонитов, обвинявшихся въ совершеніи самосудов. В тяжелую годину голода, когда бандитизмъ сталъ особенно проявляться, жители Кочубеевской волости решили повести борьбу с бандитизмомъ, путемъ организации в селахъ особыхъ комиссій. Такие комиссії были образованы в селахъ: Мировке и Александровке. В составъ комиссій вошли: Петр Гибнер, Яков Варксипиша, Бергард Петерс, Петр Дик, Бергард Эпп, Петр Изаак, Генрих Лейкеман, Яков Регер, Иоган Фаст, Генрих Рен, Абрам Дирсен, Вильгельм Эдау, Яков Реймер, Исак Греве, Яков Регер, Бернгард Гооге, Иван Янцен, Петр Винц, Петр Бирг и Яков Лангеман. Комиссії существовали с февраля по июль 1922 года, присвоивъ себе права следственныхъ и судебныхъ органовъ. Несмотря на принадлежность къ секте менонитовъ, не допускающей кровопролитія участники комиссії особенно проявляли свою жестокость в самосудахъ над попавшимися

жертвами. Истязаниям подверглись братья Фот, Нейштетер и др. На суде все обвиняемые чистосердечно сознались в преступлении. Суд приговорил их к лишению свободы по 1 году каждого и применив к ним амнистию 5 годовщины Октябрьской революции, освободил всех от наказания.

Красное Запорожье № 68 Дата: 25.03.1925

„Бриллиант” Приехавши! в Запорожье председатель сельхозтоварищества с. Яковлевки Вознесенского района гр. Унгер, был остановлен 21-го марта двумя неизвестным и, предложившими купить бриллиант. Унгер решал предварительно справиться у часового мастера. У одного из ювелирных магазинов гр. Унгер продавцы подошли к неизвестному, назвавшемуся часовым мастером.

Последний оценил «бриллиант» 1000 рублей. Уплатив ловким аферистам 210 р Унгер вскоре обнаружил обман. «Бриллиант» оказался простым стеклышком, искусно обработанным. По подозрению задержан один гражданин. Розыск аферистов ведется.

Красная армия № 1190 Дата: 28.03.1925

Под флагом сектантства – шкурничество.

В военных трибуналах.

В районе Екатеринославщины сектантство свило себе уютное гнездышко, стараясь втянуть всеми силами бедняцкие элементы. Однако, работа их идет весьма неудачно.

Характерный пример показал Запорожский округ. Здесь в секте менонитов состоят наиболее зажиточные да кулацкие элементы. На вопрос; сколько у вас десятин,— отвечают: до революции было 30, а теперь —18 - 20. Оружия брать не хотят,—да и других отговаривают.

Дело о десяти таких вояках на днях слушалось в Воен. Триб. 7 корп. Еще до суда 5 человек подали заявления, что отказались брать оружие по наущению своих товарищей из села, в чем чистосердечно раскаиваются. На суде выяснилось, что раскаявшиеся пять терармейцев принадлежат к батрацкому элементу. Кое кто из них недавно успел получить по 2 - 3 десятины земли. На вопрос - почему не исполнили приказания комроты и отказались взять оружие— один отвечает: работал я на пекарне с другими менонитами. Они мне в говорят: если возьмешь винтовку в руки, то заставят две службы нести — и строевую и на пекарне.

На суде вся эта теплая компания раскололась —пять бедняков-батраков заявляют, что ошиблось и с радостью будут обучаться владеть оружием, чтобы суметь защитить те 3-4 дес. земли, которые Соввласть передала им. Вторая половина— кулачки, потерявшие - после Октября добрую треть своей земли—твердо стоят на своих позициях, хотя через Губсуд и не установлена их принадлежность к секте —менонитов. Трибунал учел малоразвитость и чистосердечное раскаяние пяти —Тисенка, Никеля, Петерса Генриха, Фризина и Угнера и приговорил их к 7 дням ареста в дисциплинарном порядке, а Тейхреба, Тевса, Петерса Абрама, Нейдорфа и Классена приговорил к лишению свободы сроком от одного года до 2 лет.

Брайнин

Красная армия № 1367 Дата: 17.12.1925

Став до ладу.

До 6-ї сотні нашого полку попало два меноніти. Вони відмовлялися брати до рук рушниці. Але документів про те, що вони меноніти у них не було. Політкерівник та командир сотні часто розмовляли з менонітами в карантині. Вони говорили, що коли не подадуть документів, так їх передадуть до суду за те, що не хочуть служит та нічого не допомагало.

Але коли цими днями виладнали сотню й політкерівник виступив з промовою про те, що треба взяти рушниці й охороняти революцію, один з менонітів рушницю взяв. Під оплески всіе сотні меноніт став до ладу. Другий-же настоює на своєму. Його доведеться притягти до відповідальности. 134-й полк. Ч

Перевод.

К шестой сотни нашего полка попало два меннониты. Они отказывались брать в руки

ружья. Но документов о том, что они меннониты у них не было. Политрук и командир сотни часто разговаривали с меннонитами в карантине. Им говорили, что если не подадут документов, так их передадут в суд за то, что не хотят служить и ничего не помогало.

Но когда на днях когда политрук выступил с речью о том, что нужно взять ружья и охранять революцию, один из меннонитов ружье взял. Под аплодисменты всей сотни меннонит встал в строй. Второй-же настаивает на своем. Его придется привлечь к ответственности. 134-й полк.

Ч

Рада № 33 Дата: 11.02.1909

Виселення євреїв. З колоній Хортиця, Кичкас, Павлівка та Широка на Катеринославщині виселяється аж 90 семей євреїв, що мають всього коло 300 душ. Вони удалися до П. Столипіна з проханням, щоб це вислання було припинено, бо це ж їх геть чисто зруйнує. Депутата Держ. Думи Маклакова вони прохають піддержати це їхнє прохання. (Б. В.).

Перевод

Выселение евреев. Из колоний Хортица, Кичкас, Павловка и Широкая на Екатеринославщине выселяется до 90 семей евреев, которые имеют всего около 300 душ. Они прибегли к П. Столыпину с просьбой, чтобы это высылка была приостановлена, ведь это их начисто разрушит. Депутата Гос. Думы Маклакова они просят поддержать это их просьбу. (Б. В.).

Утро № 1507 Дата: 26.11.1911

Меннониты изъ евреевъ. Въ г. Ростовѣ-на-Дону нѣкій Эбинь, одесскій мѣщанинъ, выдававшій себя за сектантскаго духовнаго наставника, въ теченіе долгаго времени совершалъ безъ соблюденія установлен, правилъ, крещеніе евреевъ по евангельско-меннонитскому обряду. При этомъ Эбинь новоокрещеннымъ выдавалъ соотвѣтствующіе документы, которыми перешедшіе въ меннонитскую секту пользовались для пріобрѣтенія права жительства внѣ черты еврейской осѣдности. Правительство, однако, не признало такіе документы дѣйствительными и имѣющими юридическое значеніе при проживаніи внѣ черты осѣдности. Въ виду этого харьковскому учебному начальству и мѣстному университету предложено воздерживаться отъ зачисленія въ студенты лицъ, обладающихъ документами, полученными отъ г. Эбина.

Утро № 1711 Дата: 28.07.1912

Александровскъ. Выселеніе евреевъ. Вблизи Александровска находятся нѣмецкія колоніи Хортица и Кичкасъ. Въ обѣихъ мѣстностяхъ проживаетъ нѣсколько десятковъ еврейскихъ семей. До назначенія губернаторомъ В. В. Якунина жили они спокойно, теперь же началась травля. Даже, послѣ того какъ жителямъ этихъ колоній удалось съ помощью долгихъ хлопотъ добиться пріостановленія выселенія, травля не прекращается. Семьи выселяются подъ видомъ политически-неблагонадежныхъ.

Утро № 1714 Дата: 01.08.1912

Екатеринославъ. Несмотря на распоряженіе изъ Петербурга о пріостановкѣ выселенія, 39 еврейскихъ семействъ выселены изъ Хортицы и Кичкасъ, причѣмъ мотивомъ выставлена ихъ политическая неблагонадежность.

Утро № 2010 Дата: 02.07.1913

Выселеніе евреевъ. Александровскъ, 1 VII. Изъ нѣмецкой колоніи Кичкасъ выселяется рядъ еврейскихъ семействъ. Выселеніе грозитъ полнымъ разореніемъ нѣсколькимъ семействамъ, дѣла которыхъ тѣсно связаны съ дѣлами мѣстныхъ жителей. Большинство выселяемыхъ поселилось въ колоніи пятнадцать — двадцать лѣтъ тому назадъ.